

DOSSIER DÉPUTÉ



**GRAND DÉBAT NATIONAL
À L'ASSEMBLÉE NATIONALE :**

**HACKATHON ET
DÉBATS THÉMATIQUES
EN HÉMICYCLE**





Le travail de l'Assemblée nationale demeure mal connu des citoyens, alors qu'il est fondamental dans notre démocratie. C'est par son travail en effet que l'Assemblée nationale transforme les aspirations de la société civile en normes juridiques. Elle doit donc, en tant que maison du peuple, être à l'écoute des idées, des demandes, des expressions de nos concitoyens.

Le Grand Débat, proposé par le Président de la République, a produit une quantité historique de contributions, de réponses, de synthèses de réunions locales. Je tenais à ce qu'elles soient rendues faciles d'accès à tous les députés.

J'ai ainsi répondu très favorablement à la proposition qui m'a été faite d'accueillir à l'Assemblée nationale les équipes capables d'utiliser les données ouvertes du Grand débat dans la fin de faciliter le travail parlementaire.

Pierre Mendès-France a déclaré que "la démocratie est d'abord un état d'esprit". J'ai été très heureux de constater que cet état d'esprit règne dans toutes les équipes que nous recevons aujourd'hui.

Je tiens à saluer cet esprit de production collective qui a animé tous ceux qui ont rendu ce Grand Débat possible. J'ai presque envie de dire que c'est un Grand Début. Aux parlementaires de le poursuivre, dès la semaine prochaine, nourris des milliers de contributions dont la lecture aura ainsi été facilitée et enrichie.

Et si les données sont ouvertes, l'Assemblée le sera chaque jour un peu plus !

Richard Ferrand
Président de l'Assemblée nationale



Paula Forteza,
députée des Français d'Amérique latine
et des Caraïbes

Pourquoi vouloir organiser un hackathon à l'Assemblée nationale ? Parce que la collaboration entre communautés techniques, citoyens engagés, chercheurs et institutions est source d'innovation. Parce que le numérique permet d'ouvrir les institutions à la société, de travailler conjointement à la mise en place de nouveaux outils, de nouvelles méthodes pour moderniser et simplifier notre travail quotidien.

Les travaux de samedi dernier en sont la preuve. L'ouverture des données du Grand Débat National nous a permis de travailler ensemble - parlementaires et initiatives issues de la société civile - pour analyser et comprendre ce qui s'est passé dans notre pays ces trois derniers mois. Les sept projets lauréats sont de très haut niveau, et apportent un éclairage riche et divers à cet exercice démocratique inédit. Je tiens à remercier sincèrement, le Président de l'Assemblée nationale, Richard Ferrand pour sa confiance et son soutien, ainsi que les participants et les membres du jury qui se sont engagés dans ce travail avec la simple volonté de contribuer à l'intérêt général.

La dynamique participative ne doit certainement pas s'arrêter avec la fin du Grand Débat National, et l'Assemblée nationale doit y prendre toute sa place. C'est dans ce rôle de représentation nationale que les députés se mobiliseront dans les mois à venir pour porter et concrétiser les demandes citoyennes.



Cécile Untermaier,
députée Saône-et-Loire (4^e circonscription)

Le numérique au soutien de la participation citoyenne, la société civile travaillant avec l'Assemblée nationale, c'est ce que nous propose cet hackathon, outil d'analyse de milliers de contributions et de doléances devant éclairer nos choix politiques

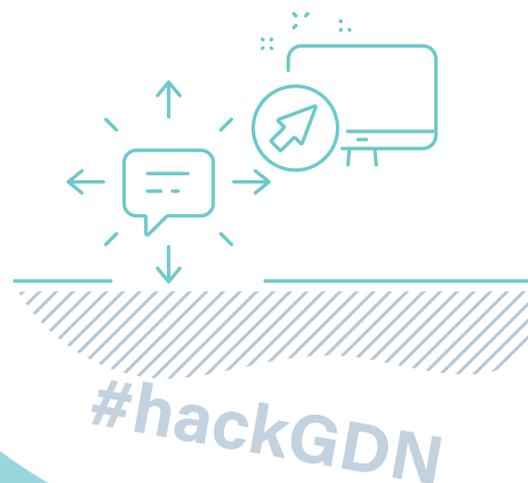


Laure de La Raudière,
députée Eure-et-Loir (3^e circonscription)

Fière du rôle de l'Assemblée nationale dans le travail d'analyse des données du Grand Débat National. Nos concitoyens exigent à juste titre la transparence et la neutralité politique dans l'analyse des remontées issues des réunions, des commentaires laissés sur le site Internet ou des cahiers de "doléances". Par ce hackathon organisé par Paula Forteza, députée des Français de l'Étranger, l'Assemblée nationale veut répondre à cette attente de nos concitoyens, afin que les résultats du Grand Débat National ne soient pas entachés de soupçons de manipulations sur les données. C'est la base de la confiance nécessaire à une sortie positive du Grand Débat.



Le Grand Débat National à l'Assemblée nationale : des débats en hémicycle et un hackathon inédit



Présentation du Hackathon du samedi 23 mars



Comment retrouver, dans cette masse, les contributions des circonscriptions ?

Comment mettre en perspective ces réponses ?

Comment facilement lire quelques-unes d'entre-elles ?

C'est pour répondre à ces questions que l'Assemblée nationale a organisé, le samedi 23 mars, un hackathon portant sur des outils de traitement des contributions au Grand Débat National.

La richesse historique des contributions au Grand Débat National a incité de nombreuses équipes — associations, chercheurs, citoyens — à développer des projets qui visent à analyser, compléter, visualiser les réponses au Grand Débat. Invitées le samedi 23 mars dernier par le Président de l'Assemblée nationale à l'hôtel de Lassay, elles ont pu se mélanger, échanger, construire et éprouver leurs projets.



Les jeux de données disponibles sur le Grand Débat National

La mission Grand Débat et les garants ont décidé que l'ensemble des contributions recueillies sur la plateforme granddebat.fr seraient mises à disposition de tous en open data. Les données ont ainsi été publiées sur la plateforme dans des formats téléchargeables et réutilisables afin que tout le monde puisse réaliser des analyses à partir de celles-ci : <https://granddebat.fr/pages/donnees-ouvertes>

Jeudi 28 mars 2019 : Restitution des analyses des données du Grand débat

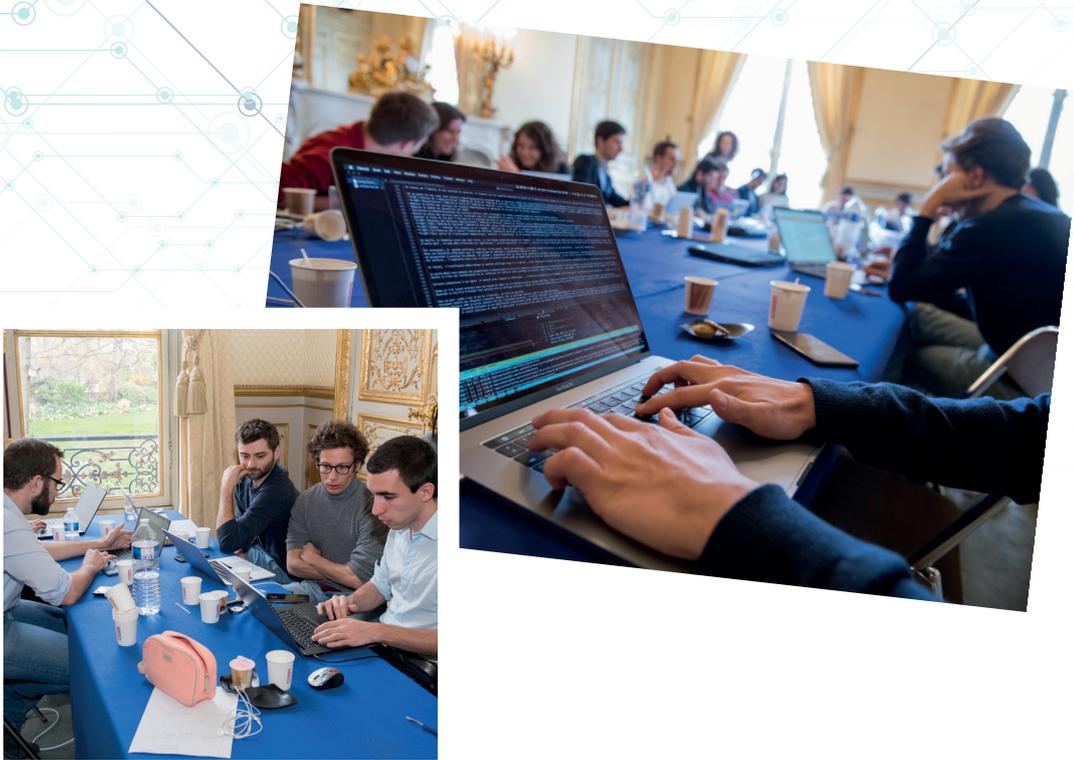
Le Président de l'Assemblée nationale a invité les députés à participer à la présentation des sept projets lauréats du hackathon, à l'hôtel de Lassay.



Les outils développés sont mis à la disposition de tous pour valoriser les contributions au Grand Débat national. Une page du site web de l'Assemblée nationale en facilite l'accès.

Au cours du hackathon, seize projets ont ainsi été conçus, améliorés ou finalisés. Ils ont été présentés devant un jury, qui en a sélectionné sept, qui sont présentés aux députés ce jeudi 28 mars.





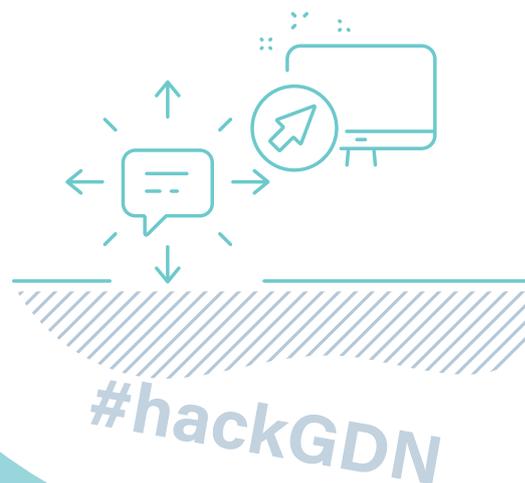
2,3,9 avril : Débats en séance publique sur les thématiques du Grand Débat National

L'Assemblée nationale va consacrer plusieurs séances à débattre des enseignements à tirer du Grand Débat National.

Les travaux parlementaires doivent se montrer à la hauteur de l'engagement des citoyens dans le Grand Débat National. Or, la richesse et la diversité des contributions sont inédites : plus de 1,8 millions de contributions en ligne, 16 000 cahiers citoyens collectés, plus de 7 000 restitutions de réunions locales et 10 000 courriers et contributions libres.

Dans une logique de transparence mais aussi de partage des ressources avec les citoyens, le gouvernement met les contributions au Grand Débat National à la disposition de tous, dans des formats qui rendent possible leur réutilisation.

PROGRAMME DU GRAND DÉBAT NATIONAL À L'ASSEMBLÉE NATIONALE



Jeudi 28 mars 2019

Restitution des analyses des données du Grand débat

- 10h00-10h05 Mot d'accueil de Monsieur le Président
- 10h05-10h15 Intervention de Monsieur Guy Canivet, garant du Grand Débat national
- 10h15-11h15 Présentation des 7 projets lauréats
- 10h15-10h23 La Grande Annotation
- 10h23-10h31 Entendre la France
- 10h31-10h39 Les Grandes Idées
- 10h39-10h47 Démocratie.app
- 10h47-10h55 Synchronisations temporelles
- 10h55-11h03 Anatomie du Grand Débat
- 11h03-11h11 La Grande Lecture
- 11h11-11h25 Discours de conclusion de Monsieur le Président

Mardi 2 avril 2019

Débats en séance publique sur les thématiques du Grand débat national

16h30 - DÉBAT SUR LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE

Première phase

Interventions des groupes : 15'

Intervention du Gouvernement

Seconde phase - questions-réponses

LaREM et LR > 2 questions

MODEM, SOC, UDI-AGIR, FI, GDR, LT et NI > 1 question

Ordre de passage : MODEM, SOC, UDI-AGIR, FI, GDR, LT, LaREM, LR, NI.

La durée des questions et des réponses est limitée à 2', sans droit de réplique.

21h30 - DÉBAT SUR LA FISCALITÉ ET LES DÉPENSES PUBLIQUES

Première phase

Interventions des groupes : 15'

Intervention du Gouvernement

Seconde phase - questions-réponses

LaREM et LR > 2 questions

MODEM, SOC, UDI-AGIR, FI, GDR, LT et NI > 1 question

Ordre de passage : SOC, UDI-AGIR, FI, GDR, LT, LaREM, LR, MODEM, NI.

La durée des questions et des réponses est limitée à 2', sans droit de réplique.





Mercredi 3 avril 2019

Débats en séance publique sur les thématiques du Grand débat national

16h30 - DÉBAT SUR LA DÉMOCRATIE ET LA CITOYENNETÉ

Première phase

Interventions des groupes : 15'

Intervention du Gouvernement

Seconde phase - questions-réponses

LaREM et LR > 2 questions

MODEM, SOC, UDI-AGIR, FI, GDR, LT et NI > 1 question

Ordre de passage : UDI-AGIR, FI, GDR, LT, LaREM, LR, MODEM, SOC, NI.

La durée des questions et des réponses est limitée à 2', sans droit de réplique.

21h30 - DÉBAT SUR L'ORGANISATION DE L'ÉTAT ET DES SERVICES PUBLICS

Première phase

Interventions des groupes : 15'

Intervention du Gouvernement

Seconde phase - questions-réponses

LaREM et LR > 2 questions

MODEM, SOC, UDI-AGIR, FI, GDR, LT et NI > 1 question

Ordre de passage : FI, GDR, LT, LaREM, LR, MODEM, SOC, UDI-AGIR, NI.

La durée des questions et des réponses est limitée à 2', sans droit de réplique.

Mardi 9 avril 2019

(date limite d'inscription des orateurs : lundi 8 avril, à 17 heures)

16h30 - DÉBAT RELATIF AU GRAND DÉBAT NATIONAL (article 50-1 de la Constitution)

Déclaration du Gouvernement

Intervention des orateurs des groupes

LaREM 1 h 20'

LR 55'

MODEM 15'

SOC 15'

UDI-AGIR 15'

FI 10'

GDR 10'

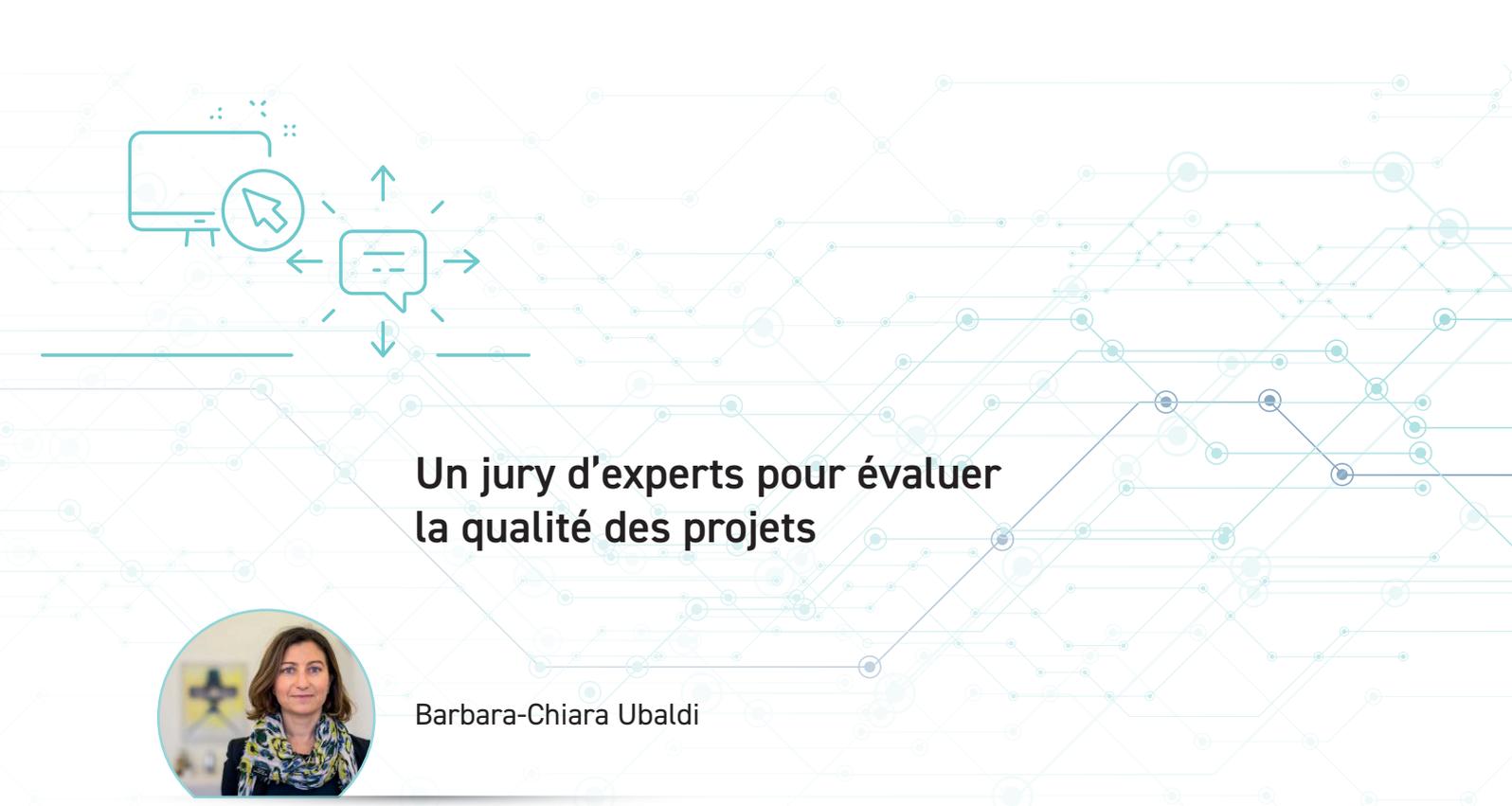
LT 10'

Ordre de passage : LR, MODEM, SOC, UDI-AGIR, FI, GDR, LT et LaREM.

Chaque groupe peut désigner plusieurs orateurs

Intervention d'un député non inscrit : 5'

Réponse du Gouvernement



Un jury d'experts pour évaluer la qualité des projets



Barbara-Chiara Ubaldi

Elle est, à l'OCDE, la cheffe de division par intérim pour la réforme du secteur public et chef de l'unité responsable pour le gouvernement numérique et données ouvertes. Elle dirige les travaux sur la transformation numérique des gouvernements et des secteurs publics.



Loïc Blondiaux

Professeur de science politique à l'université Paris I Panthéon-Sorbonne. Ses travaux de recherche portent sur les théories de la démocratie, la démocratie participative et la démocratie délibérative. Il a publié récemment, *Inventer la Démocratie du XXI^{ème} siècle* (Les liens qui libèrent, 2017) et *La démocratie des émotions* (Presses de sciences po, 2018).



Yann Algan

Doyen de l'Ecole d'affaires publiques de Sciences Po et est professeur d'économie à Sciences Po. Ses recherches portent sur l'économie numérique et collaborative et l'action publique 3.0. Les méthodologies qu'il mobilise sont issues de différents champs disciplinaires, au carrefour de l'économie, de la psychologie et du Big Data.





Samedi 23 mars 2019, à 17h les membres du jury ont auditionné les 16 projets présentés par leurs équipes. Les lauréats ont été choisis sur les critères suivants : les données utilisées devaient être ouvertes ; le projet présenté devait être opérationnel afin d'être utilisé très rapidement ; les projets lauréats devaient montrer, dans leur ensemble, la diversité des méthodes possibles.

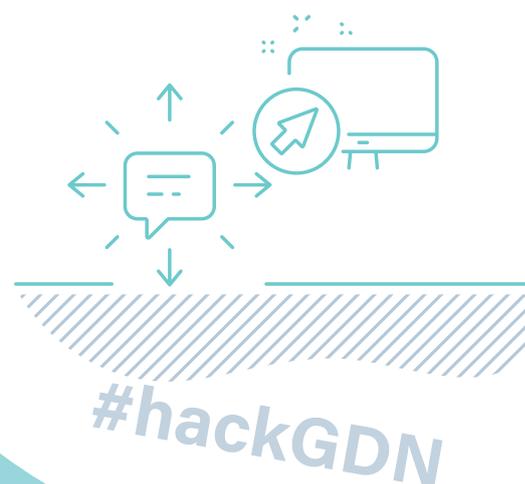


De gauche à droite : Yann Algan, Barbara Ubaldi et Loïc Blondiaux

Une page internet dédiée sur le site de l'Assemblée a été créée et regroupe le programme du Grand débat à l'Assemblée, du hackathon aux débats en séance publique ainsi que la restitution des analyses des données :

<http://www2.assemblee-nationale.fr/15/evenements/2019>

7 projets lauréats concrets et utiles à découvrir



PROJET 1

Démocratie.app

Comment exploiter les près de deux millions de contributions du Grand Débat National pour dégager un constat sur une société et un projet collectif, sans dénaturer la parole des Français ?

La plateforme Democratie.app a été conçue spécifiquement pour les besoins de cette analyse. Elle s'appuie sur un moteur de recherche, sélectionnant les contributions par des critères de pertinence garantissant à chaque opinion une voix égale. Democratie.app s'adresse à tous : citoyens, journalistes, élus, souhaitant capitaliser sur cette mobilisation inédite pour replacer le citoyen, sa voix et sa souveraineté au cœur de la démocratie.

Equipe projet : Antoine Franz et Gauthier Schweitzer

Résultats disponibles sur : democratie.app

PROJET 2

Anatomie du Grand Débat National

Quel premier diagnostic pouvons-nous tirer des centaines milliers de contributions du Grand Débat National ?

Au cours du hackathon du 23 mars 2019, l'équipe croisé les données du Grand Débat National avec les données de l'INSEE et les scores des résultats des élections présidentielles par commune. Il apparaît alors non pas une mais « des France », qui participent et répondent différemment selon les caractéristiques socio-politiques de leur commune. Par exemple, les communes les plus abstentionnistes ont participé près de deux fois moins au Grand Débat National que la moyenne. Moins qu'un diagnostic définitif, ce sont des pistes de réflexions qui doivent inciter tous les citoyens à participer aux conclusions du Grand Débat National.

Equipe projet : Paul-Armand Veillon et Louis Veillon auxquels ont contribué Guillaume Devineau, Sophie Jiahui Hu, Benjamin Monnery et Cristian Perez (suite au hackathon à l'Assemblée nationale)

Pour aller plus loin : anatomie.grand.debat@gmail.com

Résultats disponibles sur : <https://louisv123.github.io/analyses-gdn/>





PROJET 3

Entendre la France

Afin de permettre au plus grand nombre de Français de contribuer au Grand Débat National, l'association Entendre La France a mis en place, entre le 17 janvier et le 17 mars 2019, une application permettant de répondre à des questions via Facebook Messenger sous la forme d'une discussion automatisée. Plus de 16 000 participants venant de 100% des départements français ont apporté 356 000 réponses. Le format innovant, et très facile d'utilisation depuis Facebook Messenger a particulièrement séduit les jeunes : 63% des répondants ayant entre 18 et 25 ans.

L'association met à disposition du public sa plateforme de restitution <https://reponses.entendrelafrance.fr/>, qui permet d'explorer les réponses et de les filtrer. Elle permet en particulier aux élus de consulter les contributions de leur ville ou de leur département.

Equipe projet : Alexis Watine - Co-fondateur - Développement technique et analyses, Alison Hadjez-Aladjem - Conseil Relations Presse, Clara Sciberras - Bénévoles et Réseaux Sociaux, Florent Sciberras - Co-fondateur - Gestion des opérations, Jérémy Lefebvre - Co-fondateur - Développement de l'association, Lou Welgryn (Data for Good) - Analyse et coordination Data for Good, Marion Beaufriere - Marketing, Design et Réseaux Sociaux, Raphaël Courivaud (Data for Good) - Analyse des données sémantiques, Solène Del Vecchio - Relations Presse et Institutionnelles, Victor Challier - Analyse des données, Zoé Vilain - Légal et Protection des données

Pour aller plus loin : bonjour@entendrelafrance.fr, Jérémy Lefebvre

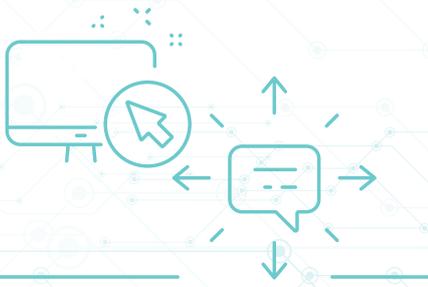
PROJET 4

La grande lecture

Le Grand Débat National a été l'occasion pour de nombreux citoyens de s'exprimer. Une part d'entre eux l'a fait sur la plateforme granddebat.fr mise en place par le gouvernement. Parmi les idées exprimées, figure une demande de plus grande écoute et proximité avec les élus.

Ce projet de Grande Lecture a pour but de répondre partiellement à ce souhait en offrant aux élus une sélection aléatoire de contributions dans un format propice à la lecture intégrale de celles-ci. Chaque exemplaire contient une sélection aléatoire d'une centaine de contributions, 25 pour chacun des quatre thèmes, sélectionnées dans la circonscription.

Equipe projet : Christian Quest



PROJET 5

La grande annotation

GrandeAnnotation.fr (<https://grandeannotation.fr/>) est un site Internet qui permet à chacun de venir lire et comprendre par lui-même les contributions libres issues du site granddebat.fr, triées par thème et par question. Partant du constat que même les meilleures intelligences artificielles actuelles se contentent de compter des mots clefs sans comprendre le sens des textes, nous invitons les internautes à participer à l'élaboration d'une synthèse citoyenne, transparente et collective. Après chaque texte, nous proposons au lecteur de le résumer en quelques idées clefs, les fameuses « annotations ». Chaque texte est lu et annoté par plusieurs personnes pour limiter les erreurs et éviter les manipulations. La société en général (chercheurs, journalistes, élus, associations, citoyens) a désormais accès à des résumés de plus de 100 000 textes, grâce aux efforts quotidiens de plus de 1 000 bénévoles, y ayant consacré chacun en moyenne une heure. Le code, la méthodologie et les données sont en open data.

Equipe projet : Marion, Christian et Frédéric

Résultats disponibles sur : <https://grandeannotation.fr>

Pour aller plus loin : grandeannotation@gmail.com ou Twitter [@GAnnotatio](https://twitter.com/GAnnotatio)

PROJET 6

Les grandes idées

Les Grandes Idées est une initiative bénévole et transpartisane permettant de lire les contributions marquantes du Grand Débat National qui ne ressortiraient pas dans une synthèse classique.

Les contributions sont définies comme "marquantes" par les 1 100 bénévoles de la plateforme La GrandeAnnotation.fr, qui ont la possibilité d'indiquer qu'une réponse contient une "Idée marquante".

Depuis plus d'un mois, ces bénévoles ont réussi la lecture d'environ 3% des réponses du Grand Débat National. Parmi les réponses annotées, environ une sur cinquante est considérée comme "marquante" par au moins une personne. Faute de temps, la lecture et





l'annotation des contributions restantes semblent compromises.

Notre objectif est de trouver les idées marquantes parmi les 97% de réponses non explorées, puis de les donner à lire aux citoyens et aux élus.

Equipe projet : Camille Rouge, Valentin Guiguet, Alexis Thual, Charlotte Pagès, Pierre de Milly, Matthieu Doutreligne)

Pour aller plus loin : alexis.thual@gmail.com, camille.rouge@sciencespo.fr, marie.houdou@sciencespo.fr

PROJET 7

Analyse temporelle du Grand Débat National

Les données numériques du Grand Débat sont difficiles à analyser, notamment parce qu'on ne sait pas "qui" a contribué, faute de données sociologiques sur les participants. Cette absence de contexte pose une série de problèmes : notamment celui de la représentativité des contributions (qui sont les participants qui s'expriment ? Quels sont leurs objectifs?), et celui du risque d'instrumentalisation des consultations par des groupes organisés qui mettent à profit cet espace de visibilité pour faire valoir leurs arguments. Comment détecter l'influence des groupes organisés sur la plateforme?

- D'un côté, nous cherchons des corrélations entre invitations sur les réseaux sociaux à contribuer, et la participation effective sur des thématiques particulières : les réseaux sociaux constituent-ils la base arrière des mobilisations organisées ?
- De l'autre, nous cherchons à mettre en avant l'existence de contributions redondantes, conséquences de campagnes de mobilisation humaine massive, ou bien de l'utilisation de robots.

Ces deux entrées devront nous permettre de mieux connaître qui participe pour contribuer à améliorer l'impact démocratique des consultations

Equipe projet : Aude Rouillot, Basile Guerrapin, Clément Mabi, Clément Routier, Edouard Bouté, Félix Alié, Mathilde Longuet, Pascal Jollivet-Courtois, Romain Chantereau

Pour aller plus loin : edouard.boute@utc.fr

#hackGDN

